



El DAC en la EPSC

Planes de Estudio y Evaluación Continuada

Índice

◆ Ing. Telecomunicación

- Primer ciclo: Esp. Sistemas de Telecomunicación
- Primer ciclo: Esp. Telemática
- Segundo Ciclo

◆ Ing. Aeronáutica

- Primer ciclo: Esp. Aeronavegación

◆ Evaluación Continua

Primer Ciclo - Ing. Telecom.

◆ Fase selectiva

- Introducción a los Computadores (1A) 4,5+1,5
- Laboratorio de Programación (1B) 1,5+4.5

◆ Esp. Sistemas de Telecomunicación

- Laboratorio de programación II (2B) 0+4,5

◆ Esp. Telemática

- Sistemas Electrónicos Digitales (2A, +EE) 3+3
- Sistemas Operativos (2A) 3+3
- Fundamentos de Sistemas Distribuidos (2B) 4,5+3

Primer Ciclo - Ing. Telecom.

◆ Optativas Sistemas de Telecomunicación

- Bloque: Sistemas de Comunicaciones Móviles
(3A, +TSC + EE) 4,5
- Bloque: Sistemas de Radar y Telecomunicación Espacial
(3A, +TSC +EE) 4,5
- Bloque: Procesado de Imagen y Sonido?
(3B, +TSC + EE) 4,5

◆ Optativas Telemática

- Bloque: Servicios Avanzados sobre Redes de Comunicaciones
(3A+3B, +TEL) 4,5

Segundo Ciclo - Ing. Telecom.

- ◆ Bloque: Redes, Sistemas y Servicios (4B)
 - Redes, Sistemas y Servicios de Comunicaciones II (TEL)
 - Arquitectura de Computadores (AC) 4,5
 - Proyectos de Gestión de Redes (AC + TEL) 4,5

Primer Ciclo - Ing. Aeronáutica

◆ Fase selectiva

- Introducción a los Computadores (1A) 3+3
- Técnicas de Computación y Programación (1B) 1,5+4.5

◆ Optativas

- No están definidas

Profesores del DAC en la EPSC

- ◆ 13 Profesores a TC
- ◆ 5 Profesores a TP (3 de 5h, 2 de 6h)

Evaluación Continuada

◆ Objetivos de la Evaluación Continuada

- Mantener informado al profesor del progreso de los estudiantes.
- Mantener informado al estudiante de su propio progreso (retroalimentación).
- Que esta información sea periódica y con prontitud, para que estudiantes y profesores puedan reaccionar a tiempo.

Evaluación Continuada

◆ Por normativa:

- Exámenes 25 – 40 % de la nota final
- Resto:
 - ◆ Prácticas Laboratorio.
 - ◆ Trabajos realizados fuera de clase.
 - ◆ Ejercicios resueltos en clase.
 - ◆ Nota subjetiva (máx. 15%).

◆ No es posible obtener la nota final a partir de dos ejercicios (uno a mitad de cuatrimestre y otro al final) como es habitual en Campus Nord (NO es eval. continuada).

Evaluación Continuada

◆ Consecuencia:

- Profesores sobrecargados por excesiva corrección de trabajos.
- Información llega tarde a los estudiantes:
 - ◆ Los trabajos, ejercicios, etc. se corrigen para poner la nota parcial o final y no hay tiempo de reaccionar.
 - ◆ En el mejor de los casos hay varios estudiantes que suspenden por no reaccionar a tiempo.
 - ◆ En el peor de los casos sólo algunos estudiantes aprueban porque el profesor no ha reaccionado a tiempo.

Evaluación Continuada

◆ Propuesta:

- Separar Evaluación Sumativa y Evaluación Formativa.
- Evaluación Sumativa:
 - ◆ Para determinar la calificación del estudiante.
 - ◆ Importante: Precisa (sin error) y Fiable (independiente del profesor).
- Evaluación Formativa
 - ◆ Para guiar y mejorar los procesos de aprendizaje.
 - ◆ Importante: con Prontitud.
 - ◆ NO cuenta para la nota final.

Evaluación Continuada

- ◆ Auto-evaluación y Co-evaluación.
 - Información con prontitud y a bajo coste.
- ◆ Ventajas:
 - Interiorización de los criterios de corrección a través de las instrucciones de evaluación.
 - Hábito de reflexión e identificación de los propios errores.
 - Mayor esfuerzo ante los ojos de otros compañeros que ante el profesor.
 - Crítica constructiva del trabajo ajeno.
- ◆ Ejercicios con solución “determinista” (Auto), con solución “opinable” (Co).

Evaluación Continuada

◆ Requisitos Auto-evaluación

- Solución "oficial" ejercicio.
- Guía detallada de corrección y calificación.

◆ Estrategia 1:

- Pedir de vez en cuando informes de autoevaluación.
 - ◆ Todos los ejercicios (hasta el momento) de un determinado alumno o grupo de alumnos. Visión particular.
 - ◆ Un mismo ejercicio para todos los alumnos. Visión general.
- Calificar los informes de autoevaluación.

◆ Estrategia 2:

- Además, la calificación asignada por los propios alumnos es utilizada en la nota final.

Evaluación Continuada

◆ Requisitos Co-evaluación:

- No hay solución "oficial" (puede haber múltiples soluciones totalmente diferenciadas entre sí y todas buenas)
- Utilización de lo que se conoce como "rúbricas"
 - ◆ Matriz de criterios de evaluación frente a diferentes niveles de calidad. Para cada caso se identifican las características a cumplir.

Evaluación Continuada

◆ Ejemplo de Rúbrica: Evaluación de un código.

	Notable	Suficiente	Insuficiente
Correcto	Funciona correctamente en todos los casos.	Hay (como máx.) dos casos en los que falla.	La aplicación falla en más de dos casos.
Robusto	No se bloquea ante errores en la entrada de datos.	No se bloquea en errores típicos pero si lo hace en uno o dos casos específicos.	Se bloquea con frecuencia en errores típicos.
Amigable	En todo momento el usuario sabe que datos ha de introducir y como interpretar los datos de salida.	Hay suficientes mensajes pero algunos son ambiguos.	En muchos casos es difícil saber que datos introducir o como interpretarlos.

Evaluación Continuada

◆ Estrategias Co-evaluación

- Las mismas que en Auto-evaluación.
- Los estudiantes son reacios a que sus calificaciones puedan afectar a la nota final de otros alumnos.